

## MODELO DE EXAMEN EBAU- HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

CUESTIÓN Y ENUNCIADO "TIPO"	DESCRIPCIÓN	EJEMPLO 1	EJEMPLO 2
<p><b>1.1.</b> Explique la idea o ideas contenidas en el fragmento y comente el mismo a la luz de la filosofía del autor. Puede incluir en su comentario referencias a otros autores como contraste o referencia si le ayudan a completarlo.</p>	<p>El fragmento tendrá términos-clave subrayados para orientar el comentario. No es preceptivo un análisis de los mismos aunque se entiende que un buen comentario los dejaría aclarados. <b>Textos posibles, los vigentes hasta ahora (solo los que están contemplados en las Actas).</b> No se trata de usar el texto como pretexto sino de realizar un análisis y explicación del mismo teniendo en cuentas los conocimientos sobre el pensamiento del autor que tienen que ver con el fragmento propuesto. <b>Podrá asimismo utilizar otros autores para establecer contrastes que mejoren el comentario.</b> Tendrá un valor de hasta 3 puntos.</p>	<p>FRAGMENTO DE PLATÓN</p> <p>1.1. Explique la idea o ideas contenidas en el fragmento y comente el mismo a la luz de la filosofía de Platón. Puede incluir en su comentario referencias a otros autores como contraste o referencia si le ayudan a completarlo.</p>	<p>FRAGMENTO DE NIETZSCHE (Etapa 4)</p> <p>1.1. Explique la idea o ideas contenidas en el fragmento y comente el mismo a la luz de la filosofía de Nietzsche. Puede incluir en su comentario referencias a otros autores como contraste o referencia si le ayudan a completarlo.</p>
<p><b>1.2.</b> En el fragmento propuesto, el autor aborda el problema de "...". Como muchas cuestiones filosóficas, ello tiene interés en su contexto y a través de la historia. Se propone realizar una disertación-reflexión sobre alguna circunstancia actual o de otro momento de la historia. Se podrán usar otros autores para establecer contrastes. [Formulación flexible].</p>	<p>El alumno puede enfocarlo como una reflexión personal en la que conecte el problema indicado con alguna situación de su propio entorno o de otro contexto sociohistórico. En el segundo caso, naturalmente, se admite que se reflexione sobre las circunstancias sociopolíticas que influyeron en el pensamiento del autor, pero también cualquier circunstancia sociohistórica elegida por el alumnado. <b>El alumnado podrá utilizar sus conocimientos sobre otros autores para nutrir su reflexión.</b> Valor de hasta 2 puntos.</p>	<p>1.2. Platón aborda el problema de <i>quién debe gobernar el Estado y los peligros que ello conlleva</i>. Como muchas cuestiones filosóficas, ello tiene interés en el contexto de Platón y a través de la historia. Escriba una reflexión personal en la que relacione este problema con algún otro de actualidad o de cualquier otro momento de la historia que le parezca oportuno (puede ser del propio contexto del autor). Puede asimismo auxiliarse de las respuestas de otros filósofos para mejorar su reflexión.</p>	<p>1.2. Nietzsche analiza la historia del pensamiento y llega al momento en que triunfa el positivismo. <i>Es el momento de la confianza en el progreso científico. El valor de la ciencia y la tecnología</i>. Escriba una reflexión personal en la que relacione este problema con algún otro de actualidad o de cualquier otro momento de la historia que le parezca oportuno (puede ser del propio contexto del autor). Puede asimismo auxiliarse de las respuestas de otros filósofos para mejorar su reflexión.</p>
<p><b>2.</b> Desarrolle, brevemente, una de las dos cuestiones comparativas siguientes:</p> <p>a) b)</p>	<p>Deberá establecer una comparación entre el par de temas planteado que se haya elegido. El par de temas será de un bloque (excepto el 1) al que no pertenezcan las cuestiones 1 y 3. Siempre que los estándares de la Orden lo permitan, se dejará posibilidad de elegir uno de los autores a comparar. En tal caso podrá ser de cualquier bloque o de la época que se acote. Se podrá flexibilizar la formulación mediante la combinación de estándares para que el examinando elija con más libertad la comparación. Se recomienda, en el caso de poder optar, no elegir el autor del texto y, si se hiciera, no reiterar mecánicamente lo escrito en la pregunta uno sino ceñirse a los aspectos comparativos. <b>Hasta 2 puntos.</b></p>	<p>2. Desarrolle, brevemente, una de las dos cuestiones comparativas siguientes:</p> <p>a) La concepción de la moral (o la ética) en Nietzsche y cualquier otra teoría ética que haya estudiado.</p> <p>b) La concepción de la religión en Nietzsche y en Marx.</p>	<p>2. Desarrolle, brevemente, una de las dos cuestiones comparativas siguientes:</p> <p>a) La teoría política de Locke y en cualquier otro autor de la filosofía antigua, medieval o moderna.</p> <p>b) La ética formal kantiana y cualquier otra teoría ética antigua, medieval o moderna.</p>
<p><b>3.</b> Desarrolle una de estas dos cuestiones:</p> <p>a) b)</p>	<p>Desarrollo de una de las cuestiones. Estas cuestiones se extraerán del bloque que no haya sido tratado en las cuestiones anteriores (excepto el bloque 1). <b>Hasta 2 puntos.</b> Además, <b>el alumnado podrá acompañar su respuesta con referencias a otros autores si ello contribuye a la clarificación o mejora de la misma sin menoscabo de la exigible precisión.</b></p>	<p>3. Desarrolle una de estas dos cuestiones:</p> <p>a) El contrato social en Rousseau.</p> <p>b) La concepción racionalista del conocimiento (Descartes).</p>	<p>3. Desarrolle una de estas dos cuestiones:</p> <p>a) El ser humano en Platón.</p> <p>b) Razón y fe en Tomás de Aquino.</p>
<p>4. Complete con los términos adecuados los siguientes párrafos./ Complete con los términos adecuados el siguiente párrafo.</p>	<p>Completar con términos una o dos estructuras de párrafo con contenidos teóricos fundamentales. Podrán extraerse de cualquier bloque del programa de forma compensada. <b>1 punto</b></p>	<p>4. Las partes del alma según Platón son ..... y sus virtudes respectivas ..... Las preguntas fundamentales que resumen la filosofía según Kant son..... y se resumen en una .....</p>	<p>4. Las partes del alma según Platón son ..... y sus virtudes respectivas ..... Las preguntas fundamentales que resumen la filosofía según Kant son..... y se resumen en una .....</p>
<p>El bloque I es transversal. Tratado de forma específica en las cuestiones 1 y 2. Por eso no es nunca excluyente. El bloque 2 y 3 se consideran el mismo. Si va a citar a un autor en más de una ocasión por algún motivo, ha de cuidar de no repetirse de forma mecánica sino ajustar su respuesta. Las comparaciones abiertas en las que se elige el autor o teoría dentro de determinadas etapas, vienen orientadas por lo previsto en la Orden. El examen podrá contemplar que se combinen diferentes estándares en una misma cuestión.</p>			

Para información sobre los textos y otras cuestiones a las que se hace referencia en las Actas, se puede consultar el [enlace PAU del curso anterior](#).