

ACTA DE LA REUNIÓN DE HISTORIA DEL ARTE

En la Facultad de Filosofía y Letras de la UEX en Cáceres, siendo las 17 horas del día 27 de abril de 2011, tiene lugar la reunión de Coordinación de Historia del Arte para las pruebas de Selectividad de esta Universidad. Asisten los profesores que se relacionan:

- Dña. Pilar Claver Romero. I.E.S. "Reino Aftasí" de Badajoz.
- D. Agapito Gómez González. I.E.S. "Lostau-Valverde" de Valencia de Alcántara (Cáceres).
- D. Juan Luis González Carballo. I.E.S. "Ciudad Jardín" de Badajoz.
- D. José Antonio Palomo Molano. I.E.S. "Tierrablanca" de La Zarza (Badajoz).
- D. Antonio José Sánchez Pérez. I.E.S. "Profesor Hernández Pacheco" de Cáceres.
- Dña. Magdalena Ramos de la Rosa. I.E.S. "Luis Chamizo" de Don Benito (Badajoz).
- Dña. Sara Francisca Vázquez Paredes. I.E.S. "San Pedro de Alcántara" de Alcántara (Cáceres).

Igualmente, los coordinadores de la asignatura:

- D. Vicente Méndez Hernán. Departamento de Historia del Arte de la UEX.
- D. Juan Carlos Vázquez Calvo. I.E.S. "Al-Qázeres" de Cáceres.

Excusaron su ausencia:

- D. Carlos Barrantes López. I.E.S. "Ágora" de Cáceres.
- Dña. María José Cano Vinagre. I.E.S. "Jálama" de Moraleja (Cáceres).
- D. Antonio González Cordero. I.E.S. "Zurbarán" de Navalmoral de la Mata (Cáceres).
- D. Natán Guijarro Menéndez. I.E.S. "Vegas Bajas" de Montijo (Badajoz).
- D. Manuel Torres Zapata. I.E.S. "Valle del Ambroz" de Hervás (Cáceres).
- Dña. María Luisa Vázquez Muñoz. I.E.S. "José Manzano" de Don Benito (Badajoz).

Se procede a seguir el orden del día:

1. LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR

Se lee y aprueba por unanimidad el acta de la reunión del día 16 de marzo de 2011.

2. SEGUIMIENTO DE LA ASIGNATURA

La mayoría del profesorado asistente se encuentra impartiendo los temas finales, de modo que los contenidos serán llevados a cabo en su totalidad.

3. PROPUESTAS SOBRE MODIFICACIONES EN EL TEMARIO PARA EL PRÓXIMO CURSO

En primer término, los coordinadores indican la necesidad de introducir una línea de separación cronológica o cesura en los contenidos, de modo que las opciones A y B de los exámenes se correspondan con cada una de esas fracciones. Todos los profesores asistentes se muestran de acuerdo con ello y ponderan su efectividad cara a dar un mayor atractivo de la asignatura en la Selectividad, siendo también un paso importante en el propósito de recuperar alumnado. Tras ello, se pasa a debatir en qué tema de los oficialmente enunciados para la PAU se situará esa división. Se analizan diferentes propuestas y se acuerda que sea el número 11. Aunque esta fragmentación no sea equivalente a la media aritmética del temario, sí lo hace con respecto a la distribución y dificultad de los contenidos. Así las cosas, se aprueba por unanimidad que a partir del próximo curso 2011-12 los ejercicios en la Selectividad se estructuren de la siguiente forma:

- Opción A: Temas 1 a 11
- Opción B: Temas 12 a 20

Del mismo modo, las láminas que aparezcan en una opción corresponderán a la de sus temas y nunca formarán parte de los exámenes de la otra. Por tanto, cada opción tiene sus temas y sus láminas específicos.

A continuación, D. José Antonio Palomo Molano presenta una propuesta de examen cuyas líneas básicas se centran en el desarrollo de una cuestión, el comentario de una lámina y la explicación de seis términos artísticos. Ello implicaría la aparición de un glosario de términos, aspecto que suscitó un debate amplio centrado en que era una fórmula ya utilizada en convocatorias pasadas y con posturas a favor y en contra. Como quiera que algunas de las pautas expuestas por D. José Antonio necesitaban de un análisis más detenido, se acordó que los coordinadores remitieran a los miembros de la Comisión una copia de ellas para que, en la próxima sesión, fuesen conocidas por todos.

Por otra parte, D. Juan Luis González Carballo propuso dos modelos de prueba, no sin antes indicar que debía de reducirse el número de láminas. Señaló algunas coincidencias con la propuesta anterior y subrayó que veía necesario el plantear un comentario dirigido de las láminas mediante una serie de cuestiones que marcaran el camino a seguir por el alumno. Como quiera que el desarrollo de la sesión se prolongaba y no se llegaban a puntos de encuentro, se acordó hacer con esta propuesta lo mismo que con la anterior, es decir, que fuese enviada a los integrantes de la Comisión para que la viesen más pausadamente cara a la siguiente sesión.

Aunque no figuraba en el orden del día el capítulo de ruegos y preguntas, Dña. Pilar Claver Romero pidió a los coordinadores que le aclarasen el peso específico del apartado "introducción histórica" y su importancia cara a los criterios de calificación de las pruebas. D. Vicente Méndez Hernán le respondió que era un aspecto a considerar en las respuestas, pero si, llegado el caso, un alumno realizaba un ejercicio bastante bueno y este particular no estaba a la altura del resto de la pregunta, no sufriría una merma considerable en su puntuación final.

Y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las 19:25 horas del día *ut supra* indicado, apuntándose que la próxima y última reunión se celebraría, tal y como se estableció, el día 11 de mayo.

Los coordinadores:

Fdo.: Vicente Méndez Hernán

Fdo.: Juan Carlos Vázquez Calvo