

ORIENTACIONES PARA LA PRUEBA

De carácter general

- 1) Es imprescindible leer detenidamente los enunciados de las diferentes partes y preguntas que constituyen la prueba. Son errores graves e irremediables el no percatarse de la opcionalidad de algunas preguntas o del hecho de que se pide responder dentro de una determinada etapa filosófica.
- 2) Se considera que la filosofía moderna se extiende hasta Kant, incluido, de forma que quedan también en esta etapa las autoras y autores del pensamiento ilustrado en general. El utilitarismo, pese a aparecer en los saberes básicos junto a Kant, se considera pensamiento contemporáneo.
- 3) La extensión sugerida para las respuestas tiene carácter orientativo y no preceptivo. Se trata de un reparto razonable del espacio disponible que puede variar en función del tamaño de la letra, el tipo de respuesta y la síntesis efectuada. Lo que el alumnado debe evitar, a toda costa, es elegir respuestas de las que no se disponga de conocimiento suficiente y, por tanto, su respuesta sea superficial y escasa en extremo.
- 4) Se debe recordar que la ortografía y otras cualidades formales del ejercicio son tenidas en cuenta y pueden penalizar (véase el modelo de examen).
- 5) En ningún caso se debe reiterar y mucho menos literalmente contenido que haya sido utilizado explícitamente en otras respuestas. Puede darse el caso de que sea necesario, o complementario, hacer alusión a algún asunto del que ya se ha tratado en otra pregunta o parte del examen, pero debe hacerse de forma justificada e ilustrativa y nunca para “rellenar” respuesta.
- 6) Las áreas filosóficas no son compartimentos estancos y, además, esto está sujeto al devenir de la historia del pensamiento. Por ello, es posible que algunas posiciones filosóficas de determinadas autoras, autores o corrientes se solapen. En particular, ocurre en las interrelaciones entre conocimiento y realidad, ética y política y de estas dos últimas con la antropología. En tal caso, si se han de ofrecer contenidos solapados en ese sentido, el alumnado debe aclararlo en la parte introductoria de su respuesta sin que ello suponga responder a algo diferente de lo preguntado.
- 7) Aunque no se pida expresamente se entiende que, en general, las respuestas pueden estructurarse con una introducción, desarrollo y cierre o conclusión para darles coherencia y orden.

Específicas de las partes del examen

I. COMENTARIO DE TEXTO

- 1) En el comentario de texto hay que elegir una de las dos opciones y continuar toda esa parte del examen siguiendo ese texto. Esto es, si se elige el texto A, del autor X, no se puede efectuar la segunda parte (comparación o actualización) siguiendo el texto B. Eso sí, el autor del texto B podría ser usado, en su caso, para la pregunta comparativa del texto A (y viceversa), pero siempre a partir del texto elegido. La opción elegida debe consignarse claramente al inicio de las respuestas.

- 2) La primera pregunta del comentario pide la identificación y contextualización de la problemática del fragmento, ideas y/o conceptos claves y explicación de los mismos. La contextualización se refiere a la problemática, por tanto, no es una excusa para introducir un exhaustivo contexto sociohistórico o cultural del autor o autora. Las posibles alusiones a la biografía deberían ser mínimas y relevantes (si se aportan, porque eso no se pide específicamente). Se trata, más bien, de situar el problema o tipo de problema en la historia del pensamiento y cómo desde ahí se aborda.
- 3) El texto deberá quedar explicado y comentado y se deben hacer referencias explícitas al fragmento propuesto. No se debe plasmar la teoría asociada sin hacer alusiones al texto.
- 4) La segunda parte permite elegir entre “comparar” o “actualizar”. No se pueden hacer las dos cosas. La comparación no es exponer pasivamente una teoría filosófica “del mismo tipo” de otra autora o autor o corriente. Comparar es señalar parecidos y diferencias. El grado de precisión en cuanto al eje de comparación puede ser flexible y depende del fragmento pero, en general, es preferible la mayor precisión posible. Eso no impide que desde el fragmento, y de forma hilada, se vaya al marco general o área filosófica especialmente vinculada con el problema, pero nunca sin establecer las debidas relaciones. Nótese que la comparación puede ser con un autor o autora (sin que se excluya la posibilidad de tratar más de uno) o con una corriente o perspectiva filosóficas.
- 5) La actualización supone un ejercicio de reflexión a partir del texto que lo conduzca hacia problemáticas de actualidad de diferente tipo. Se puede optar por un asunto concreto o por varios siempre que el escrito sea coherente y esté bien articulado. Aquí el alumnado debe activar toda su experiencia académica, personal y cultural. Se deben evitar los anacronismos o plasmar ocurrencias.
- 6) Existen diferentes metodologías o enfoques didácticos a la hora de abordar este tipo de pregunta de comentario o composición y se entiende que todas resultan aceptables si se responde a lo pedido de una forma u otra. En cuanto a la presentación de la respuesta, se debe responder de forma nítidamente separada a las dos partes indicando de forma expresa tanto la opción de texto elegida como la opción “a” o “b”, de la pregunta 1.2 que va a contestar.

II. PREGUNTAS FILOSÓFICAS

- 1) Se recuerda lo indicado en las orientaciones de carácter general aunque se reitere.
- 2) Si el alumnado desea profundizar en un aspecto más específico, puede hacerlo siempre a partir de su vinculación con la problemática de carácter más general que será planteada en la pregunta.

- 3) Es extremadamente importante **responder a la pregunta dentro del contexto de la etapa filosófica que se pida** (antigua, medieval, moderna o contemporánea).
- 4) La pregunta 2.2 ofrecerá dos etapas filosóficas para la respuesta y se debe elegir explícitamente una. Estas etapas serán cronológicamente consecutivas.
- 5) Las preguntas están formuladas de forma contextualizada y exponiendo un problema o aspecto del contexto a partir del cual se plantea cómo debe responder el alumnado. El autor, la autora, corriente o panorámica de la etapa elegidos deben estar acotados en la etapa indicada y son de elección del alumnado.
- 6) Las preguntas filosóficas (2.1, 2.2 y 2.3) piden que se formule un título a las mismas. Este título debe ser coherente con lo que a continuación se va a exponer. No hay ningún problema en elegir un formato muy “canónico” que puede, o no, acompañar de un subtítulo más creativo. Si se opta exclusivamente por un título creativo ha de cuidarse que sea adecuado para intitular la respuesta.
- 7) La pregunta 2.3 requiere identificar el problema tratado en el fragmento que se ofrezca. El texto propuesto puede ser de naturaleza no filosófica pero contendrá problemáticas vinculadas o vinculables a la filosofía. Puede ser de tipo filosófico, pero en tal caso, sería ensayístico y no un fragmento clásico más o menos canónico. Pueden aparecer textos literarios, periodísticos, ensayísticos (de todo tipo, también filosófico) o extractos de letras de canciones o de guiones de producciones audiovisuales. Aquí es absolutamente fundamental esa identificación del problema del fragmento que debe justificarse. De hecho, se propone que en los criterios específicos de corrección esa identificación tenga un peso importante (0,75 que junto con el título valdría un total de 1 punto). Es por eso que leer detenidamente y comprender el texto es una gran inversión para el examen. A partir de aquí, se pide que el alumnado relacione dicho problema con alguna teoría o perspectiva filosófica **de la etapa que se le pida**. Relacionar no es exponer sin más una teoría filosófica que tenga un aire de familiaridad con el problema, sino establecer esas relaciones. Tampoco es una disertación (aunque pudiera tener alguna semejanza parcial). Es algo más preciso. Primero identifique el problema y, luego, establezca relación con alguna teoría o perspectiva filosófica **de la etapa que se le indique**. Es buena metodología poner el título al final, para lo cual se debe dejar el hueco correspondiente arriba.